La Escuela Nacional Unificada: Mito e Historia, 1927-1973.

Resumen del Proyecto

Estamos investigando el proceso de construcción histórica de la Escuela Nacional Unificada (ENU), desde sus orígenes. El cuestionario adjunto tiene como metas: profundizar los antecedentes del proceso; recoger testimonios de observadores o actores de aquél; y enriquecer la publicación del libro de igual título. Queremos comunicarle que sus respuestas podrían ser incluidas en un segundo volumen (una compilación testimonial); salvo que Ud. nos indique lo contrario en sus respuestas.

I. Para efectos de nuestra investigación, hemos recurrido a una periodificación distinguiendo los siguientes momentos históricos determinados e interrelacionados, a saber:

(i) La etapa de los nacientes gremios docentes a principios del siglo XX (inclusive: Sociedad Nacional de Profesores, SONAP; Asociación General de Profesores, AGP); la Ley de Instrucción Primaria Obligatoria (LIPO, 1920); los procesos políticos y económicos del desarrollo capitalista y su confrontación con el movimiento laboral; la creciente tensión entre la educación laica (léase pública) y católica (léase privada), y la separación formal de Estado e Iglesia por la Constitución de 1925.

(ii) La era del impulso popular para aplicar la LIPO, incluso por los gremios industriales y profesionales, hasta el Decreto 7.500 de 1927 y la contra-reforma de 1928; la estancación educativa durante la Depresión Mundial; y el tentativo re-inicio de proyectos populares y estatales desde la República Socialista de 1932.

(iii) La era de ensayo modernizador, marcada por el Plan Experimental San Carlos y las Escuelas Consolidadas (ECs) a un lado, y al otro por la creación de las escuelas experimentales y reformas de la educación secundaria.

(iv) La época de evolución de políticas gremiales del profesorado, desde la formación de la Federación de Educadores de Chile (FEDECH, 1944) y la Ley de Defensa de la Democracia (1948), hasta el surgimiento del Sindicato Único de Trabajadores de la Educación (SUTE, 1971), y del proyecto ENU.

(v) El estancamiento del proyecto ENU y la desarticulación implementada por la dictadura militar desde septiembre de 1973, que conlleva la derrota del SUTE, y la persecución de los autores de ambos proyectos.

Archivo
y Centro de
Documentación
Olga Poblete

II. Nuestras hipótesis iniciales son:

(i) Que hubo una relación de continuidad histórica entre las propuestas pedagógicas gremiales (particularmente de SONAP y AGP), el Decreto 7.500 de 1927, el Plan Experimental San Carlos y el movimiento de las ECs, como antesala de la ENU. En su conjunto, éstos plantearon la democratización de la educación, y su conversión en un instrumento de transformación social.

(ii) Que paralelamente existió un movimiento innovador con dos expresiones: una tendencia de experimentación en la escuela primaria, y otra de renovación en la educación secundaria (por ejemplo: los liceos experimentales, destacándose el Manuel de Salas, 1932; y el Plan de Renovación Gradual de la Educación Secundaria, 1945). Este movimiento se distingue por su fundamentación teórica en la pedagogía de John Dewey, por desarrollarse institucionalmente, por ser gradual y localizado, y por ser una propuesta modernizadora.

(iii) Que los proyectos educativos promovidos por las asociaciones gremiales de profesores coinciden históricamente con ascensos en la lucha social. La convergencia del movimiento gremial desde la constitución de la FEDECH hasta fines de los 1960, por representar una transformación en el rol social y político del profesorado, fue fundamental en la constitución del SUTE y, consecuentemente, en la propuesta ENU.

(iv) Que estas propuestas representaban una corriente de pensamiento pedagógico, con una trayectoria de medio siglo, que sintetizaba elementos de la educación popular y cultura popular chilenas, cuya máxima expresion tuvo lugar durante el período de la Unidad Popular.

(v) Que la supresión del proyecto ENU tuvo su origen en la oposición a sus implicancias de democratización y transformación socio-política; y su rol como parte del programa cultural transcendente de la Unidad Popular.

Le agradecemos su colaboración de antemano,

Profesor Dr. Robert Austin y equipo de investigación

Departamento de Historia y Geografía
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa, Santiago de Chile

Fonos (hasta junio 2002): (2) 241 2469 (t); 205 4192 (c) Fax: (2) 241 2735
Emails (favor usar ambos): <ramirez@ml40.aone.net.au> y <rwaustin64@hotmail.com>

Santiago de Chile, febrero del 2002

Cuestionario

Apreciaríamos su colaboración en este proyecto por medio de su testimonio oral y escrito. Con tal fin, le invitamos a responder al patrón de temas y problemas sugeridos por el presente cuestionario. Nos ayudaría asimismo, que Ud. agregue documentos u otros materiales que considere pertinentes y necesarios para ilustrar esa experiencia. Con el fin de hacer operativo este trabajo, nos permitimos sugerirle lo siguiente:

- Por favor, comuníquese con nosotros a la brevedad para acordar la fecha y hora que resulten más cómodas para Ud., para entregarnos su testimonio por medio de una entrevista.

- A partir de la recepción del presente cuestionario, le sugerimos considerar un plazo de *dos semanas* para contestar por escrito y enviárnoslo a las direcciones abajo señaladas, ya sea impreso o, preferiblemente, por medios electrónicos.

- Sólo necesita contestar las preguntas referidas a situaciones con las cuáles Ud. tuvo alguna ingerencia.

- Garantizamos que se hará uso de sus respuestas, y cualquier material que Ud. contribuya, sólo con fines académicos; en particular, la publicación de los hallazgos producto de esta investigación. En caso de aportes confidenciales, respetaremos sus deseos de no ser citado como fuente.

I. (a) En cuanto a los momentos históricos ya señalados, ¿podría indicarnos qué relación tuvo Ud. con ellos? (promotor u opositor político del proyecto, autoridad gubernamental, alumno/a, profesor/a, directivo, apoderado/a, vecino/a).

(b) ¿Qué conocimiento y/o referencias tiene Ud. de la AGP, la SONAP y el SUTE?

II. (a) ¿Cuál era la propuesta de la AGP? / ¿Cuál era la propuesta de la SONAP?

(b) ¿Hasta qué punto fue retomada la propuesta de la SONAP o de la AGP, o de ambas, en el Decreto 7.500 de 1927? ¿Por qué a su juicio el decreto fue abandonado dentro de un año?

(c) ¿Cuáles eran las principales características del Plan de Renovación Gradual de la Educación Secundaria (1945)? ¿Fue un proyecto controvertido? (Fundamente, por favor).

(d) ¿Cómo influyó la política partidista, a su juicio, en la formulación, legislación y abandono del proyecto educativo de 1927?

(e) ¿Cómo evalúa la participación de la masonería y la Iglesia Católica en esta trayectoria?

III. (a) ¿Cómo cree Ud. que influyó en la educación chilena, o en la discusión acerca de ella, la creación e implementación:

(i) de la experimentación en las escuelas primarias o escuelas "modelo" (desde 1929)?
(ii) del Liceo Experimental Manuel de Salas (1932) u otros comparables?
(iii) del Plan Experimental San Carlos (1945-46)?
(iv) de las Escuelas Consolidadas?

(b) Respecto de las mismas instancias: ¿Qué proposiciones e/o innovaciones se intentaron o realizaron en el ámbito de la organización escolar, la pedagogía, el currículum; las actividades de relación con la comunidad; y actividades culturales?

(c) ¿En qué forma considera Ud. que estas experiencias influyeron en su formación como persona, trabajador y ciudadano?

(d) ¿Qué aspectos de estas instancias fueron considerados o incorporados en el proyecto ENU?

V. (a) Cuál era la propuesta del SUTE para la educación chilena? Cuál era su relación con la ENU?

(b) ¿Podría contarnos cuáles eran las principales características del proyecto ENU?

(c) ¿Cuáles fueron los aspectos más discutidos o cuestionados del proyecto ENU?.

(d) ¿Cómo influyó la política partidista en la formulación, legislación y abandono del proyecto?

(e) ¿Qué rol ocuparon la masonería y la Iglesia Católica en esta trayectoria?

(f) ¿Tuvieron un rol la UNESCO, la OEA, la OEI, u otros organismos educacionales internacionales en el proyecto ENU?

(g) Cada proyecto educativo implica la continuidad o ruptura de la construcción de género vigente. A su juicio, ¿cuál era la política de la ENU respecto a la educación femenina y masculina?

(h) ¿A su juicio, por qué no se pudo implementar la ENU?

+ 1 - Delia Dominguez Suazo - Profesora Básica (20-abril-2002)
Exalumna de Dávila

+ 2.- Odette Serrano Olivos - Profesora Básica
Exalumna de Dávila

+ 3.- Eva Gómez Marchant - Enfermera
Exalumna de Dávila

+ 4.- Eugenio Salas Torres - Analista de Sistema
Exalumna de Dávila

+ 5.- Eleodio Vargas Miranda - Profesor Básico - Directo
Exalumna de Dávila

+ 6.- Lucila Olguín Fuenta - Secretaria
Exalumna de Dávila

- 7.- Lidia Muñoz Pinto - Adquisición del Congreso -
Exalumna de Dávila